

**Arqueología de ayer: la implicación de la Arqueología Histórica en la Sociedad Contemporánea. Sobre el libro: FUNARI, P.P.A. (org) (1998). *Cultura material e arqueologia histórica*. Sao Paulo. Campinas. IFCH. Coleção idéias. Universidade estadual de Campinas. 317 pp 71 ilustraciones blanco y negro.**

**Ana M<sup>a</sup> MANSILLA CASTAÑO**  
**Dpto. de Prehistoria U.C.M.**

Este volumen incluye diez capítulos independientes entre sí, aunque unidos por los temas de fondo que dan sentido al conjunto. Se recogen los trabajos de investigadores brasileños, en torno a la Arqueología histórica, a través de los estudios de caso y las reflexiones teórico-metodológicas que aquélla suscita. Algunos de los trabajos se presentaron en la sesión del World Archaeological Congress de Nueva Delhi (1995) coordinada por P.P.A. Funari, M. Hall y S. Jones (1999) que recientemente ha sido publicada en inglés. Se trata de un estado de la cuestión de algunas de las inquietudes que están presentes en la Arqueología brasileña hoy, extensibles en algunos casos al contexto latinoamericano y global. El texto está publicado en portugués americano a excepción de dos capítulos en inglés, el de Bresciani presentado en un foro internacional y el de Allen, única participación foránea cuya presencia está suficientemente justificada, pues el capítulo se refiere al yacimiento de Palmares paradigmático de la Arqueología histórica brasileña.

A nivel formal hay que señalar, por un lado, la desigualdad en la extensión de cada uno de los diez capítulos. Por otro lado, en el índice no aparecen agrupados por bloques temáticos, sino que se van sucediendo alternándose las diversas temáticas. Así los dos capítulos más teóricos no aparecen seguidos, ni tampoco los casos arqueológicos etc. Sin embargo, sí pueden apreciarse en todos ellos una serie de elementos que sirven de hilo conductor, entre otros el patrimonio, la cultura material contemporánea, la historiografía la aculturación. Un aspecto criticable es que se observa un cierto desequilibrio en el discurso visual. Tenemos por un lado capítulos con numerosas fotografías e ilustraciones, como en los titulados "Images of Sao Paulo: aesthetics and citizenship", "A cidade e as roupas. Moda e vestuário em imagens fotográficas", "O renascimento do Oriente no Occidente do século XIX: influências da cultura material", "Todos os caminhos levam ao Brasil?", "Núcleo Pedrinhas- História e imagem" o "Cachimbo Mbyá-guarani: aportes etnográficos para uma arqueologia guarani". En aquellos capítulos que podemos considerar más arqueológicos en sentido estricto las ilustraciones resultan insuficientes. Así en el titulado "cultura material, prática arqueológica e gênero" aparecen varios planos esquemáticos. Sin embargo alguna fotografía de los lugares donde se realizó el trabajo de campo podría resultar muy útil más que la esquematización que se ofrece. En el capítulo "A "cultural mosaic" at Palmares? Grappling with the historical archaeology of a Seventeenth-

Century Brazilian quilombo” las imágenes quedan reducidas a una ilustración de perfiles cerámicos y una tabla de tipos cerámicos. Claramente un mapa para situar el yacimiento, alguna fotografía del mismo y de las cerámicas ayudarían a contextualizar este tipo de yacimientos y permitiría tal vez apreciar las diferencias entre los distintos tipos de cerámicas. Tal vez la cuestión de la localización resulte evidente y obvia para el público brasileño, pero para el español poco familiarizado con la geografía brasileña y las diferencias regionales, así como con los yacimientos tipo quilombo -pertenecientes a comunidades formadas principalmente por esclavos fugados de las plantaciones- las ilustraciones resultarían muy enriquecedoras. La causa de estas ausencias probablemente sea la limitación de espacio, dándose prioridad al discurso textual como suele ser habitual en las publicaciones científicas.

En consonancia con este posible argumento, los capítulos más teóricos, el de Funari “Arqueologia, História e Arqueologia Histórica no contexto sul-americano” y el de Tamanini “Museu, Arqueologia e o Público: um olhar necessário”, optan por no incluir ninguna ilustración. Sin embargo no creo que la presencia de alguna imagen restara peso al discurso teórico que se expone y más tratándose de los temas que abordan: museos, yacimientos y de fondo la relación cultura material, en particular arqueológica, y sociedad contemporánea, el público. Por otro lado, algunas de las experiencias que se mencionan como las realizadas en el Museo Arqueológico Sambaqui de Joinville (SC) (cfr. Bruno et alii 1991) resultarían más cercanas visualizándolas.

Quizá lo más destacable sea lo sugerente de los temas abordados, si bien es cierto que en unas pocas páginas, como es el caso de los capítulos más breves, no pueden agotarse las materias planteadas, al menos hacen acto de presencia la gran mayoría de las cuestiones que hoy son objeto de investigación. Así el título *Cultura Material e Arqueologia Histórica* no limita los estudios de cultura material al ámbito de la Arqueología histórica, sino que tomando ésta como referencia la Arqueología se abre a múltiples disciplinas afines, una puesta en práctica de la transdisciplinaridad que propone Freitas (1999: 311): la Museología, la Didáctica, la Historia, la Etnología, la Antropología visual, etc. Sin olvidar la dimensión social, en una implicación con la realidad contemporánea que todas ellas suponen. Estos enfoques concuerdan con los planteados por investigadores como Smardz (1997: 103) quien sostiene que la Arqueología puede realizar una gran aportación en términos de educación y de servicio social en un contexto urbano y de público multicultural.

Entre las aportaciones significativas de esta obra cabe señalar por un lado el hecho de ofrecer una visión actualizada de qué es la Arqueología brasileña en este momento y cómo ha llegado a serlo y al mismo tiempo una visión desde dentro, frente al fuerte peso de las influencias de tradiciones y personalidades arqueológicas foráneas que han caracterizado la historiografía de esta disciplina (cfr. Funari 1995 y 1997). En el primer capítulo Funari ofrece una breve visión de la historia de la Arqueología en América del sur y el de Tamanini sitúa los museos brasileños

de ayer y hoy en el contexto de lo que ha sido la historia de estas instituciones a nivel global, planteando los problemas teóricos y prácticos de los museos y su relación con la sociedad contemporánea.

Por otro lado proporciona una perspectiva diferente, frente a la Arqueología histórica de corte anglosajón (americano, británico o australiano) con gran proyección internacional. South (1997: 55) al referirse a la dimensión educativa y pública de la Arqueología critica la ceguera de los arqueólogos británicos al olvidar la amplia tradición divulgativa americana a través de la arqueología histórica y los parques naturales. En este sentido, el desconocimiento de las experiencias en el contexto latinoamericano es aún mayor. Esta obra proporciona otra óptica, rompiendo tal vez con viejas dicotomías centro-periferia en la producción del saber y en el hacer. Funari opta por una mirada latinoamericana.

Entraríamos aquí en la cuestión de la dinámica de la difusión científica, sus núcleos y áreas de influencia, algo que está convirtiéndose en objeto de estudio de la Bibliometría (López 1996: 32-33; Gaillard 1989). Los propios autores se incluyen dentro del grupo de países del Tercer Mundo. De acuerdo con esto algunos de los problemas relativos a la difusión del conocimiento y las investigaciones que en estos contextos se generan así como su relación con los foros internacionales y la divulgación dentro de sus propios países, comentados por los investigadores africanos, tendría validez también aquí. Como señala Shaw (1989: 15-17) los investigadores a menudo carecen de la bibliografía adecuada, revistas y publicaciones foráneas resultan inaccesibles. Se da a su vez una situación de aislamiento y localismo, algo que también enfatiza Bate (1998: 23) representante de la Arqueología Social Latinoamericana. Otro de los aspectos a tener en cuenta es la limitada circulación de las publicaciones autóctonas lo que supone que los resultados obtenidos no llegan a la comunidad internacional de arqueólogos. El resultado de todo ello es una homogeneización del saber, incluso una cierta neocolonización.

De cara al público español este libro proporciona una rica y actualizada información sobre líneas de investigación, a la que hasta ahora sólo se podía acceder indirectamente. Para el caso de los yacimientos tipo quilombo, por ejemplo, la bibliografía en inglés resulta más accesible que la generada en Brasil (Cfr. Orser 1996a). También viene a llenar un cierto vacío que existe en relación con la Arqueología brasileña en comparación con otras del propio marco geográfico americano. Sirva como referencia el hecho de que en una de las revistas españolas de divulgación arqueológica más reconocida como es *Revista de Arqueología* desde sus comienzos en 1980 hasta ahora no ha aparecido ningún artículo, ni referencia alguna a la Arqueología en Brasil, esto es de por sí bastante ilustrativo del desconocimiento general de esta tradición arqueológica.

Ya en la primera página se destaca la importancia teórico-metodológica de la

Arqueología histórica, más que la descripción, y el papel esencial de la divulgación arqueológica en su dimensión educativa en Brasil y a nivel global. Se propone una perspectiva suramericana reivindicando lo que de común tienen un conjunto de “escuelas”, argentina, brasileña y uruguaya, y a su vez haciendo ver su singularidad. Uno de esos aspectos distintivos es el propio concepto de Arqueología histórica que este volumen ejemplifica. Desde la Arqueología norteamericana, el término Arqueología histórica hace referencia al período post-prehistórico a partir del siglo XV. Esta sería una de las formas de entenderla, en estrecha relación con las expansiones de las sociedades europeas por todo el mundo y su impacto en las sociedades nativas (Orser 1996b: :2).

Hay que tener en cuenta que el concepto de Arqueología histórica ha calado más en Estados Unidos y en Gran Bretaña que en Europa en general, donde la distinción entre Arqueología prehistórica y Arqueología histórica es clara, si bien se enfatiza la compartimentación por períodos: Arqueología medieval, moderna, industrial etc. De hecho en el caso español no está muy generalizado el uso del término Arqueología postmedieval y el de Arqueología histórica sólo se utiliza si va acompañado de la correspondiente especificación de medieval, moderna o contemporánea (Represa 1996. 137).

Desde la perspectiva latinoamericana la Arqueología es histórica siempre, sin oponer períodos prehistóricos e históricos. La Arqueología histórica estudia por tanto todos los grupos sociales acercándose a la vida cotidiana y sus conflictos (Funari 1999: 42-43; 57). En consonancia con el enfoque que Orser (1996b: 2) asume y que desde el W.A.C. se sigue, toda aquella Arqueología que combina información procedente de las excavaciones y documentación textual independientemente del contexto geográfico o temporal se considera Arqueología histórica.

Sin embargo, el título nos orienta ya sobre el tipo de temas que se abordan en esta obra, que se acerca más a los estudios de cultura material tal como el propio Funari lo plantea en su presentación. La Arqueología es una más de las múltiples formas de aproximarse al estudio de las relaciones entre las personas y las cosas y de analizar cómo éstas intervienen en la creación y transformación de las identidades sociales (Gosden y Marshall 1999: 169; Miller 1997: 139 y Miller y Tilley 1996: 1). En los distintos capítulos se observa la importancia de las fotografías, los dibujos, la arquitectura o la disposición y tipo de mobiliario en la construcción de identidades comunitarias, de clase o género en la vida cotidiana.

Otro aspecto distintivo es el hecho de compartir el concepto de Arqueología humanista, como plantea Tamanini, que supone la recuperación de las ideas de Paulo Duarte, figura clave en el desarrollo de la Arqueología brasileña, y la reivindicación de su figura no sólo como investigador, sino como persona comprometida con la defensa de los derechos humanos en la

práctica ( Funari 1995: 239). Se defiende un tipo de Arqueología crítica y comprometida no sólo con el contexto académico, sino con la sociedad circundante.

Finalmente algo que no debemos perder de vista y que los autores recuerdan es que esta obra es fruto de la labor de un grupo de investigadores que constituye sólo una corriente minoritaria dentro de la práctica arqueológica mayoritaria más tradicional y acrítica. Algunos de ellos están vinculados a la Universidad de Campinas o a la figura de Funari. En este sentido insisten en definirse como practicantes de una arqueología crítica. A pesar de su reducido número, ésto no es un obstáculo para su importante labor divulgadora, trabajando activamente con otros investigadores de América Latina y participando en proyectos y foros internacionales

#### **BILIOGRAFÍA:**

BRUNO, M.C.O.; GUEDES, S.P.L.de C.; AFONSO, M.C. Y ALVÉS, M.C. (1991): "Um olhar museológico para a arqueologia: a exposiçao "pre-história regional" de Joinville (Santa Catarina)". *Revista do Museu de Arqueologia e Etnologia*,1: 113-129.

DECORSE, C. R.: "Documents, oral histories, and the material record: historical archaeology in West Africa." *World Archaeological Bulletin*, 7. 40-50.

FALK, L. (1994): *Historical archaeology in global perspective*. Smithsonian Institution Press. Washington.

FOSTER, R.J. (1999): "The commercial construction of "New Nations". *Journal of Material Culture*, 4(3): 263-282.

FUNARI, P.P.A. (1995): "Mixed features of archaeological theory in Brazil". En P. Ucko (ed.): *Theory in archaeology. A world perspective*. Routledge. Londres: 236-250.

- (1996): Historiacal archaeology in Brazil, Uruguay, and Argentina. *World Archaeological Bulletin*, 7: 51-62.

- (1997): "European archaeology an two Brazilian offspring: classical archaeology and art history". *Journal of European Archaeology*, 5(2): 137-178.

- (1999): "Historical archaeology from a world perspective". En P.P.A. Funari, M. Hall y S. Jones (eds.): *Historical archaeology*.Routledge. One World Archaeology 31. Londres: 37-66.

FUNARI, P.P.A.; JONES, S. y HALL, M. (1999): "Introduction: archaeology in history". En P.P.A. Funari; M. Hall y S. Jones (eds.): *Historical archaeology*. Routledge. One World Archaeology 31. Londres: 1-20.

GAILLARD, J. (1989): "Es visible la ciencia en el Tercer Mundo". *Mundo Científico*, 92: 764-768.

LÓPEZ LÓPEZ, P. (1996): *Introducción a la Bibliometría*. Promolibro. Valencia

ORSER, C.E. (1996a): *A Historical archaeology of the Modern World*. Plenum Press. Nueva York.

- (1996b): "Historical archaeology for the world". *World Archaeological Bulletin*, 7: 2-4.

REPRESA, F. (1996): "Postmedieval archaeology in Spain: an overview." *World Archaeological Bulletin*, 7: 137-148.

SHAW, T. (1989): "African archaeology: looking back and looking forward." *The African Archaeological Review*, 7: 3-31.

SMARDZ, K.E. (1997): "The past through tomorrow: interpreting Toronto's Heritage to a multicultural public". En J.H. Jameson (ed.): *Presenting archaeology to the public. Digging for truths*. Altamira Press. Walnut Creek: 101-113.

SOUTH, S. (1997): "General versus literal interpretation". En Jameson, J.H. (ed.): *Presenting archaeology to the public. Digging for truths*. Altamira Press. Walnut Creek.: 54-62.

VENTOSA, S. (1997): "Cultura material i consum de masses. Diàleg amb Daniel Miller." *Revista d'Etnologia de Catalunya*, 10: 131-139.